

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o výkone štátneho požiarneho dozoru vo výstavbe

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/192>

Materiál v pripomienkovom konaní do 13.05.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Ministerstvo vnútra SR predkladá materiál do medzirezortného pripomienkového konania ako iniciatívny návrh.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrh vyhlášky komplexne sústreďuje v jednom právnom predpise obsah a rozsah textovej a grafickej časti riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia. Návrh vyhlášky obsahuje podrobnosti o výkone štátneho požiarneho dozoru orgánmi vykonávajúcimi štátny požiarly dozor, ktoré v procesoch povoľovania stavieb vystupujú ako dotknutý orgán. V návrhu vyhlášky sa definujú jednoduché a drobné stavby, na ktorých sa vykonáva štátny požiarly dozor, pričom sa presne stanovuje, splnenie akých podmienok bude orgán štátneho požiarneho dozoru preverovať v územnom konaní, v územnom konaní o umiestnení jadrového zariadenia a stavby súvisiacej s jadrovým zariadením, ako aj v ostatných konaniach.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňom 01.06.2025

Postoj RÚZ k materiálu

Návrh vyhlášky komplexne sústreďuje v jednom právnom predpise obsah a rozsah textovej a grafickej časti riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k materiálu ako celku

Štruktúra vyhlášky je veľmi komplikovaná a neprehľadná a zložitá. Preto navrhujeme jej sprehľadnenie a zjednodušenie.

2. Zásadná pripomienka k §1

Navrhujeme doplniť písmeno f), ktoré znie:

„f) požiadavky na stavby jadrového zariadenia a stavby súvisiace s jadrovým zariadením uvedené v § 2,3,4,6 a súvisiace prílohy môžu byť zmenené vo väzbe na komplexný charakter tohto druhu stavby a osobitné požiadavky vyplývajúce z atómového zákona a súvisiacich predpisov.“

Odôvodnenie:

Uvedený odsek umožňuje aplikovať špeciálny prístup k požiarnej bezpečnosti v prípade jadrových zariadení, kde sú požiadavky jadrovej bezpečnosti nadradené nad požiarly bezpečnosť a príslušné riešenia sa môžu odchyľovať od požiadaviek legislatívy na úseku OPP.

3. Pripomienka k §6 odsek (3), písm. a) bod 7

Navrhujeme typy vzdialeností zadefinovať presnejšie, napríklad doplniť paragraf z referenčnej vyhlášky alebo nový paragraf s definíciami.

Bezpečnostná vzdialenosť sa v texte vyhlášky č. 94/2004 Z. z. nenachádza, navrhujeme upraviť poznámku pod čiarou 11.

V rámci technických noriem STN 33 3240 Z2 a STN EN IEC 61936-1 je pre stanoviská transformátorov definovaná „vzdušná vzdialenosť –G“, ktorá sa porovnáva s odstupovou vzdialenosťou.

Odôvodnenie:

Cieľom pripomienky je jednoznačne zadefinovať rozsah význam a rozsah vzdialeností, ktoré sa majú preverovať. V rámci vyhlášky č. 96/2004 Z. z. sa nachádza definícia bezpečnostnej vzdialenosti v § 26.

4. Pripomienka k §7 odsek 1

Používa sa pojem „vyhovujúce požiarobezpečnostné pomery“. Termín je príliš vágny a navrhujeme zadefinovať jeho zmysel/upraviť.

Odôvodnenie:

V rámci legislatívy v oblasti ochrany pred požiarom ide o nový pojem, ktorého zmysel nie je zrejmý.

5. Pripomienka k §7 odsek 2, písmeno a)

Navrhujeme text vypustiť

Odôvodnenie:

V prípade jadrových zariadení je ich umiestňovanie riadené osobitými predpismi. Uvedená textácia môže byť nahradená legislatívnym predpisom vzťahujúcim sa k požiadavkám na umiestňovanie jadrových zariadení.

6. Zásadná pripomienka k §7 odsek 7

Navrhujeme zreteľnejšie špecifikovanie ustanovenia. Nie je zrejmé, či sa predpokladá vykonanie skúšky na 1 kuse nadzemného hydrantu a následné využívanie jedného nadzemného hydrantu.

Odôvodnenie:

Pri zadefinovaných parametroch a rozmeroch by použitie ďalšieho hydrantu znamenalo nesplnenie definovaných kritérií.

7. Pripomienka k §7 odsek 9

§ 7 ods. 9 navrhujeme formulovať nasledovne:

„(9) Požiadavky na objem vody v požiarnej nádrži, stálu zásobu vody v požiarnej studni alebo výdatnosť studne, využiteľný objem vody v prírodnom zdroji vody podľa odseku 8, požiadavky na objemový prietok vody, rýchlosť jej prúdenia a menovitú svetlosť nadzemného hydrantu podľa odseku 7 a požiadavky na menovitú svetlosť potrubia podľa odseku 6 platia dovtedy, kým sa v ďalších konaniach nepreukážu nižšie nároky na dodávku vody na hasenie požiarov.“.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na vývoj technológií a požiadaviek na JE, nie je možné presne definovať určité požiadavky. Všetko je určené v procese prípravy bezpečnostných konceptov a samotných projektových riešení. Aspektu zásobovania vodou, hydrologickým a klimatickým podmienkam sa pri výstavbe jadrového zdroja venuje náležitá pozornosť.

8. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 1

Príloha č.1 Úvod: Navrhujeme rozšírenie textu

Obsah a rozsah riešenia PBS pre jadrové zariadenia môže zahŕňať špeciálne postupy a riešenia odchýlne od požiadaviek uvedených v tejto prílohe.

Pri stavbách zložitého a komplexného charakteru sa požiadavky Prílohy č.1 týkajúce sa najmä opisu stavebnej a technologickej časti a jej funkcionality môžu odkazovať na ďalšie časti projektovej dokumentácie.

Odôvodnenie:

PBS pre jadrové časti sa riadi aj podľa BNS a iných medzinárodných predpisov, ktoré obsahujú postupy, ktorá národná legislatíva nepozná. Príkladom je delenie na PU, kde sa využíva fenomén požiarnej bunky. V prípade JE opis technológie JE je neúčelné prenášať aj do PBS.

9. Pripomienka k Prílohe č. 1, bod 1, písmeno d), bod 1

V Prílohe č.1, Bod 1, písmeno d) bod 1 sa používa pojem „Prvé pomyselné nadzemné podlažie“. Navrhujeme zadefinovať jeho zmysel.

Odôvodnenie:

V rámci vyhlášky č. 94/2004 Z. z. ani rady noriem STN 92 0201 sa takýto pojem nevyskytuje.

10. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 1

V prílohe č.1 Bod 1 navrhujeme doplniť písmeno r), ktoré znie:

„r) Inžinierske metódy s odôvodnením a odborným posudkom o splnení všeobecných požiadaviek vyhlášky.“.

Odôvodnenie:

V súčasnosti je využívaných množstvo moderných a sofistikovaných metód, výpočtových modelov, ktorými je možné verifikovať požiaru bezpečnosť stavby. Príkladom je CFD model.

Okrem toho sú v jadre priemyslu využívané postupy tzv. analýzy vplyvu, kde analytickým spôsobom je preukázaný vplyv prípadného požiaru na iné časti stavby alebo technológie.

Pre potreby jadrového priemyslu sú uvedené inžinierske metódy nevyhnutné.

11. Pripomienka k Prílohe č. 1, bod 3

V Príloha č.1 Bod 3 písm. b) navrhujeme vypustiť text

„Protokol o určení vonkajších vplyvov alebo prostredia“

Odôvodnenie:

Uvedený dokument môže byť vyhotovený následne v Elektro časti v inom čase. Ak sa jedná o väzbu na výbušné prostredie, prosím, upresniť text.

12. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 2

V Prílohe č.2, Úvod: navrhujeme rozšírenie textu

Obsah a rozsah riešenia PBS pre jadrové zariadenia môže zahŕňať špeciálne postupy a riešenia odchyľne od požiadaviek uvedených v tejto prílohe.

Pri stavbách zložitého a komplexného charakteru sa požiadavky Prílohy č.1 týkajúce sa najmä opisu stavebnej a technologickej časti a jej funkcionality môžu odkazovať na ďalšie časti projektovej dokumentácie.

Odôvodnenie:

PBS pre jadrové časti sa riadi aj podľa BNS a iných medzinárodných predpisov, ktoré obsahujú postupy, ktorá národná legislatíva nepozná. Príkladom je delenie na PU, kde sa využíva fenomén požiarnej bunky.

Text môže byť aplikovaný všeobecne, avšak v prípade JE opis technológie JE je neúčelné prenášať aj do PBS.

13. Pripomienka k Prílohe č. 2, bod 1, písmeno j), bod 2

V Prílohe č.2, Bod 1,písmeno j) bod 2 sa používa pojem „deštruktívne účinky“. Navrhujeme zadefinovať jeho zmysel.

Odôvodnenie:

V rámci legislatívy v oblasti ochrany pred požiarom ide o nový pojem, ktorého zmysel nie je zrejmý.

14. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 2

V Prílohe č.2 Bod 1 navrhujeme doplniť písmeno w), ktoré znie:

„w) Inžinierske metódy s odôvodnením a odborným posudkom o splnení všeobecných požiadaviek vyhlášky.“.

Odôvodnenie:

V súčasnosti je využívaných množstvo moderných a sofistikovaných metód, výpočtových modelov, ktorými je možné verifikovať požiaru bezpečnosť stavby. Príkladom je CFD model.

Okrem toho sú v jadre priemysle využívané postupy tzv. analýzy vplyvu, kde analytickým spôsobom je preukázaný vplyv prípadného požiaru na iné časti stavby alebo technológie.

Pre potreby jadrového priemyslu sú uvedené inžinierske metódy nevyhnutné.

15. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 2, bod 2, písmeno b), bod 4 a 5

V Prílohe č.2, Bod 2, písmeno b) body 4 a 5 navrhujeme upresniť, či je zámer vyznačiť všetky informácie do jednej výkresovej dokumentácie alebo sa bude spracovávať niekoľko profesií.

Nižšie uvedené požiadavky týkajúce sa iných profesií môžu byť vyznačené v iných častiach projektovej dokumentácie a nie priamo v požiaro-technickom riešení stavby.

Odôvodnenie:

Domnievame sa, že ak sa má všetko zakresliť do riešenia PBS, výkresy sa stanú maximálne neprehľadné.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/192>