

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/209>

Materiál v pripomienkovom konaní do 28.05.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo dopravy SR ako iniciatívny návrh.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Navrhovaný zákon implementuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011 (ďalej len „nariadenie“) na podmienky slovenského právneho poriadku a upravuje podmienky uvádzania na domáci trh tých stavebných výrobkov, ktoré patria do neharmonizovanej sféry. Navrhovaný zákon zabezpečuje uplatňovanie nariadenia na vnútroštátne podmienky pri zachovaní uplatňovania nariadenia (EÚ) č. 305/2011, ktoré bude zrušené vo svojej celistvosti až v roku 2040. Keďže do roku 2040 bude platiť dvojaký režim uvádzania stavebných výrobkov na trh podľa uvedených nariadení, je potrebné túto skutočnosť premietnuť aj do neharmonizovanej (národnej) sféry uvádzania stavebných výrobkov na trh v Slovenskej republike. Taktiež sa návrhom zákona posilňuje postavenie orgánu dohľadu nad trhom so stavebnými výrobkami a reflektujú sa požiadavky vyplývajúce z aplikačnej praxe.

Postoj RÚZ k materiálu

Návrh zákona implementuje ustanovenia európskej legislatívy a upravuje podmienky uvádzania na domáci trh tých stavebných výrobkov, ktoré patria do neharmonizovanej sféry. **RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Pripomienka k návrhu zákona ako celku

Do zákona bolo doplnených niekoľko nových pojmov bez ich jednoznačnej definície. Navrhujeme upraviť.

Odôvodnenie:

Predpokladá sa, že väčšina z nich bude predmetom vykonávacích vyhlášok v zmysle §13 odsek 2, 3 a 4 tohto zákona.

2. Pripomienka k návrhu zákona ako celku

Zákon by mal riešiť aj prípady, keď spotrebiteľ z predloženej dokumentácie ku výrobku nevie zistiť špecifické vlastnosti produktu, hoci tieto informácie boli predmetom skúšok, ale hospodársky subjekt ich nemá povinnosť predložiť a zvyčajne to aj odmieta. Navrhujeme upraviť.

Odôvodnenie:

Hospodársky subjekt by mal mať za povinnosť doplniť na vyžiadanie spotrebiteľa informácie o špecifických vlastnostiach produktu, ak je zjavné, že dané vlastnosti boli predmetom skúšok, ale nie sú detailne uvedené v zákonom určených dokumentoch pre spotrebiteľa. Príkladom dokumentu, kde sa uvedené informácie nachádzajú - v Klasifikačnom protokole. Pokiaľ hospodársky subjekt pokladá niektoré informácie za svoj know-how a nechce poskytnúť kompletný dokument, spotrebiteľ by mal mať možnosť na tzv. kvalifikovaný odpis údajov, ktoré požaduje, pokiaľ nie sú súčasťou obchodného tajomstva.

3. Pripomienka k čl. I., novelizačný bod 9 v časti § 2a odsek 4

Navrhujeme upraviť ustanovenie tak, aby bol zrejмый vzťah popísaného označovania výrobkov s požiadavkami, ktoré definuje § 7 odsek 1 vyhlášky MV SR č. 478/2008.

Odôvodnenie:

Cieľom pripomienky je zabezpečiť súlad požiadaviek a zadefinovať presný rozsah údajov, ktoré musia byť uvedené na výrobnom štítku výrobku.

4. Pripomienka k čl. I., novelizačný bod 38 v časti § 12a odsek 2

Na konci druhej vety sa uvádza v súlade s osobitným predpisom bez uvedenia príslušného odkazu.

Odôvodnenie:

Je nutné doplniť odkaz na predpis, ktorý definuje požiadavky na software.

5. Pripomienka k čl. I., novelizačný bod 47 - §13 odsek 1, písmeno m)

Odporúčame uviesť, či môže požiadať aj iný subjekt ako autorizovaná osoba o odborné stanovisko v súvislosti s aplikáciou právnych predpisov, technických špecifikácií a technických posúdení.

Odôvodnenie:

V mnohých prípadoch pri dovezených stavebných výrobkoch je náročné overiť správnosť pri deklarovaní podstatných vlastností výrobku hospodárskym subjektom.

6. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

V §13 v rámci kompetencií absentuje informácia o vedení evidencie autorizovaných osôb (AO) vrátane ich kompetencií obdobne ako existuje na európskej úrovni databáza notifikovaných osôb NANDO, čo navrhujeme doplniť. Databáza je vhodný nástroj kontroly pri overovaní správnosti doručených vyhlásení o parametroch.

7. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

V §21 odsek 14 navrhujeme doplniť ďalšie písmeno (napr. prílohy – oblasť priamej a oblasť rozšírenej aplikácie), ktoré by definovali rozsah aplikácie certifikátu výrobku.

Odôvodnenie:

V praxi sa často stávajú prípady, že stavebné výrobky sa zabudovávajú do stavby v rozpore s účelom, na aký boli odskúšané. Prístup spotrebiteľa k referenčným dokumentom vyhlásenia o parametroch je značne obmedzený. Protokoly zo skúšok alebo klasifikačné protokoly si výrobcovia strážia ako svoje obchodné tajomstvo a bez nich sa mnohokrát nedá posúdiť správnosť. Navrhujeme preto rozšíriť obsah certifikátu výrobku a jeho poskytovanie.

8. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

V §22 odsek 5 nie je zjreмый, ako sa o zrušení platnosti dozvie spotrebiteľ. Domnievame sa, že je povinnosťou hospodárskeho subjektu zverejniť túto skutočnosť alebo upozorniť zmluvné strany.

Odôvodnenie:

Predmetom pripomienky je stav, kedy sú stavebné výrobky zakúpené na sklad a do stavby sa zabudovávajú postupne. V takýchto situáciách môže dôjsť k nevedomému používaniu necertifikovaných stavebných výrobkov.

9. Pripomienka k čl. I., novelizačný bod 87

Nie je zjreмый, či postih definovaný v tomto paragrafe nadväzuje na §21 odsek 19 alebo ide o inú formu rozmnožovania.

Odôvodnenie:

Bolo by vhodné zjednotiť terminológiu za účelom jednoznačnosti.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/209>