

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/127>

Materiál v pripomienkovom konaní do 25.04.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Ministerstvo spravodlivosti SR predkladá materiál do medzirezortného pripomienkového konania na základe Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrhom zákona sa rozširuje právna úprava fikcie zmluvnej pokuty, odstraňuje sa administratívna náročnosť preukazovania ďalšieho veriteľa pri predpokladanom úpadku v prípade veriteľského návrhu na vyhlásenie konkurzu, upravuje sa proces malého konkurzu, odstraňujú sa niektoré administratívne požiadavky, ako osvedčovanie podpisov, upravuje sa konštruovanie a hlasovanie veriteľského výboru, dochádza k spresneniu právnej úpravy výmeny správcu a tiež k spresneniu nezrovnalostí pri ustanovení správcu v prípade konverzie reštrukturalizácie na konkurz, dochádza k úpravám smerujúcim k zjednodušeniu predkladania reštrukturalizačného plánu a k ďalším úpravám, ktoré smerujú k proklamovanému cieľu návrhu zákona, upravujú sa podmienky a rozširujú sa možnosti pri speňažovaní majetku v oddĺžení, dochádza k rozšíreniu oprávnených osôb na výkup majetku z konkurznej podstaty, zavádza sa úprava súvisiaca s komoditami a elektrickou energiou. Súčasne dochádza k úpravám v súvisiacich predpisoch, napríklad v Obchodnom zákonníku sa zosúladzuje ponímanie spriaznených osôb obdobne, ako v konkurze, v zákone č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov dochádza k úpravám vo vzťahu ku kreovaniu tzv. špeciálnej komisie, odstraňujú sa niektoré administratívne povinnosti. V zákone č. 111/2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov taktiež dochádza k súvisiacim zmenám

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.10.2025

Postoj RÚZ k materiálu

Základným cieľom predkladaného návrhu zákona je zefektívniť insolvenčné procesy tým, že sa odstraňujú niektoré administratívne povinnosti a súčasne je cieľom vysporiadať sa s aktuálnymi aplikačnými problémami. **RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I k bodu 18 k § 36 ods. 4

Vzhľadom na to, že aktuálne navrhované zmeny ohľadom zloženia špeciálnej komisie podľa nášho názoru nesmerujú k napĺňaniu verejného záujmu, navrhujeme ponechať pôvodné znenie zákona.

2. Zásadná pripomienka k čl. III k bodu 5 § 16a ods. 3 písm. d

Navrhujeme ponechať znenie písmena d) v pôvodnom znení, t.j. ponechať v komisii ako skúšajúcich 2 zástupcov navrhnutých záujmovým združením bánk, vzhľadom na

- súčasný charakter kapitálového trhu na Slovensku (absolútne rozhodujúcu časť externého financovania slovenským firmám poskytujú banky). Vnímame banky ako kľúčového stakeholdera na strane veriteľov, ktorý má objektívne najväčší materiálny záujem v danom procese na strane veriteľov (tým neznižujeme materiálny záujem vlastníkov). Zároveň platí, že záujmy zamestnancov a štátu sú viac než dostatočne pokryté a prioritizované súčasným znením legislatívy.
- charakter reštrukturalizačných konaní predpokladá vysokú profesionalitu správcoch v právnej a ekonomickej oblasti, ktorú bohužiaľ na základe doterajších empirických skúseností bežní správcovia nedosahujú.

- fakty, že banky boli doteraz prítomné vo väčšine reštrukturalizačných konaní, nároky na odbornosť fungovania bánk sú regulované ECB a NBS a majú početné skúsenosti so zahraničnými reštrukturalizáciami si myslíme, že disponujú najviac relevantnými skúsenosťami a znalosťami pre výber špeciálnych správcov.
- charakter tzv. veľkých konkurzných konaní predpokladá vysokú odbornosť a dostatočný administratívny aparát na správu majetku. Opäť aj v tomto prípade tvrdíme, že na základe skúseností nie všetci bežní správcovia sú schopní tento proces zastrešiť.

V tomto kontexte by sme radi zdôraznili, že banky v dotknutých konaniach nezastupujú primárne len svoj záujem, ale z povahy bankovníctva zastupujú predovšetkým záujem miliónov svojich vkladateľov, bežných občanov, ale aj živnostníkov či firiem. Domnievame sa, že súčasné nastavenie reprezentuje v najlepšej možnej forme aj tento verejný záujem, pričom jeho oslabovanie by mohlo byť vnímané aj ako oslabovanie uvedeného verejného záujmu.

Vnímame ale rovnako ako MS SR potrebu konkretizácie a objektivizácie kritérií pre výber správcov. Toto by bolo možné dosiahnuť napr. širšou odbornou diskusiou pred vyhlásením najbližšieho termínu skúšky (napr. aj za účasti iných účastníkov procesu – správcov, advokátov, analytických oddelení ministerstiev), alebo tým, že sa v rámci vykonávacieho predpisu poskytne skúšobnej komisii dlhší čas na prípravu skúšky (napr. 120 dní), možnosť zapojenia do tvorby štatútu skúšobnej komisie. Sme plne otvorení takejto diskusii za účelom zlepšovania celého procesu.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/127>